

GUÍA DE EVALUACIÓN DEL COMITÉ DE INVESTIGACIÓN DE LA FACULTAD DE MEDICINA Y NUTRICIÓN PARA PROYECTOS CLÍNICOS

Título del proyecto:

Investigador responsable:

Alumno:

Colaboradores:

TESIS		
<input type="checkbox"/> Doctorado <input type="checkbox"/> Maestría	<input type="checkbox"/> Especialidad <input type="checkbox"/> Licenciatura	<input type="checkbox"/> Otro (especifique)

Omita este recuadro cuando no sea tesis

Revisor:

Rubros para evaluar:	Ponderación	Evaluación	Comentarios
1. TÍTULO ¿Es conciso y permite identificar la naturaleza del proyecto?	5%		
2) ANTECEDENTES CIENTÍFICOS a) ¿Contiene información concisa y reciente? b) ¿Las referencias bibliográficas están bien señaladas y son concordantes con el texto? c) ¿Fundamentan el planteamiento del problema, los objetivos y la hipótesis?	5%		
3) PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA Bien formulado, es claro, tiene buena argumentación, señala problemáticas?	5%		
4. JUSTIFICACIÓN: a) ¿Está bien fundamentada? b) ¿Tiene relevancia científica?	5%		
5. OBJETIVOS: a) ¿Señala un objetivo general claro, y preciso? b) ¿Hay coherencia con el título? c) ¿Están operacionalizados en uno o varios particulares, son claros y precisos? (cuando aplique)	5%		

<p>6. DISEÑO METODOLÓGICO:</p> <p>a) ¿Predice lógicamente la respuesta a la pregunta que se hizo en el planteamiento del problema?</p> <p>b) Tipo de investigación: ¿se identifica plenamente, es coherente con los procedimientos de investigación que sugiere la hipótesis y el problema?</p> <p>c) Población y muestra: ¿son significativos, tienen representatividad, contempla el tipo de muestra, qué técnica se empleará, márgenes de error?</p> <p>d) ¿Señala los criterios de inclusión, exclusión y eliminación? (cuando aplique)</p> <p>e) Variables: ¿se desprenden de la hipótesis, se define su nivel de dependencia, se han operacionalizado?</p> <p>f) Recolección de datos: ¿se precisan las técnicas que van a emplearse, se ajusta al tipo de investigación elegida?</p> <p>g) Maniobras experimentales: ¿las describe con claridad, incluye las técnicas y escalas de medición? (cuando aplique) Instrumentos de medición: ¿cumplen con los requisitos de validez y confiabilidad, han sido puestos a prueba?</p> <p>h) Análisis de datos: ¿describe el (los) método(s) estadístico(s) a utilizar? (cuando aplique)</p> <p>i) Estudio piloto: ¿se prevén ajustes al diseño del proyecto, instrumentos y metodología? (cuando aplique)</p>	<p style="text-align: center;">45%</p> <p>(En este rubro el porcentaje se asignará a criterio de cada evaluador con los puntos que apliquen para cada protocolo)</p>		
<p>7. ASPECTOS ÉTICOS:</p> <p>¿El proyecto considera los aspectos éticos?</p>	<p style="text-align: center;">10%</p>		

<p>8. CRONOGRAMA: ¿La previsión del tiempo se ajusta a los objetivos y al diseño del proyecto de la investigación?</p>	5%		
<p>9. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: ¿Están numeradas en forma consecutiva al orden en que se mencionan en el texto y redactadas de acuerdo a las normas establecidas internacionalmente?</p>	5%		
<p>10. ORIGINALIDAD: ¿Es un proyecto original? TRASCENDENCIA: ¿Aportará avances en el conocimiento, así como aplicabilidad en el área biomédica? FACTIBILIDAD: ¿Es factible el diseño propuesto para responder al planteamiento del problema?</p>	10%		
<p>PORCENTAJE TOTAL</p>		<input type="checkbox"/> Aprobado (>90%) <input type="checkbox"/> Pendiente de aprobación (89-51%) <input type="checkbox"/> No aprobado (<50%)	